

Внедрение системы управления качеством позволило коллективу Петровского колледжа добиться звания «Дипломант премии Санкт-Петербурга по качеству за 2002 год».

#### Библиографический список

1. Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. Высшее и среднее профессиональное образование. М., 2003. Вып. 2.

2. Галеев В. И., Дворук Т. Ю., Дубинин В. С. Самооценка деятельности организации на соответствие критериям премий Правительства Российской Федерации в области качества: Метод. рекомендации. М., 2002.

О. Л. Назарова

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Реализация управленческих решений, направленных на повышение качества знаний студентов и уровня их образованности, сопряжена с развитием профессиональной компетентности мастеров производственного обучения. Это связано, во-первых, с изменением социально-экономической ситуации в стране: переход общества к рыночным отношениям коренным образом меняет содержание управления колледжем. Во-вторых, реформа образования в стране диктует необходимость разработки инновационных образовательных программ, гуманизации образовательного процесса, непрерывного повышения его качества. Управление образовательной деятельностью обучающихся в этих условиях невозможно без повышения профессионально-педагогической компетентности мастеров производственного обучения. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и целым рядом подзаконных актов, меняются не только социально-политические и правовые основы образования, но само его содержание и направленность.

В Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже был проведен эксперимент, направленный на выявление эффективности методической системы подготовки мастера производственного обучения к управлению качеством образования.

Разработка критериев качества управленческой деятельности профессионально-педагогических работников осуществлялась в строгом соответствии

с требованиями федеральных и региональных структур по управлению образованием. Такими критериями стали:

- 1) профессионально-педагогическая компетентность в сфере управления качеством образовательного процесса;
- 2) уровень информированности педагогов по общим вопросам управления и управления качеством образования;
- 3) эффективность управленческой деятельности по повышению качества специальных знаний, получаемых студентами, предусмотренных государственным образовательным стандартом;
- 4) повышение качества культурологической подготовки обучающихся;
- 5) уровень развития практических знаний и умений, динамика качества успеваемости.

Контроль повышения профессиональной компетентности профессионально-педагогических работников осуществлялся путем периодических опросов и собеседований, оценки качества докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах. В ходе нашего эксперимента были проведены: отслеживание качественных изменений профессиональной компетентности профессионально-педагогических работников; корректировка управленческих решений и действий педагогов; установление соответствия авторских образовательных программ нормативному базису; оценивание эффективности инновационных элементов образования в повышении качества знаний, в развитии творчества и учебно-исследовательской деятельности студентов.

Опираясь на обобщенные данные о содержании профессиональной компетентности, нами сделана попытка дифференцировать в профессиональной деятельности педагога управленческие умения и распределить их в соответствии с тремя уровнями. Высокий уровень сформированности управленческих умений характеризуется следующими особенностями:

- в структуре профессиональных педагогических умений управленческие действия направлены на решение стратегических задач образования;
- в планировании предстоящих действий выделяются как ближайшие, так и отдаленные перспективы;
- отчетливо проявляется способность к прогнозированию результатов управленческой деятельности.

Особенности среднего уровня сформированности управленческих умений:

- в структуре управленческой деятельности не все элементы управления подвергнуты строгой дифференциации;

- уровень целеполагания предстоящих действий не выходит за пределы нормативных требований;
- анализ результатов управленческой деятельности осуществляется на уровне констатации фактов.

Для низкого уровня управленческой компетентности характерны следующие особенности:

- анализ деятельности на уровне констатации фактов без попытки их анализа;
- прогнозирование результатов управленческой деятельности не выходит за пределы текущей оценки.

При *самооценке* управленческих умений и действий в соответствии с системным подходом высокий уровень сформированности управленческих умений определяется по следующим признакам:

- предмет педагогического управления рассматривается в системных взаимосвязях;
- в целостном содержании управления выделяются структурные системообразующие элементы.

Средний уровень сформированности управленческих умений характеризуется следующими признаками:

- системное видение осложняется отсутствием четкого представления о прямых и обратных внутрисистемных связях;
- определение элементов системы управления дается на уровне фактов, не выделяются системообразующие связи.

Низкий уровень сформированности управленческих умений характеризуется отсутствием системного видения предмета управления.

Высокий уровень *продуктивности* управления характеризуется упорядоченностью управленческих актов, их рациональностью и последовательностью, законченностью и ясностью управленческих действий.

Средний уровень характеризуется затруднением, возникающим при выборе последовательности управленческих операций, сложностью при выборе пути достижения цели.

Низкий уровень продуктивности управления характеризуется отсутствием взаимосвязи в управленческих действиях, их случайным набором, не отвечающим складывающейся ситуации.

Экспертиза сформированности управленческих умений у педагогов позволяет судить о потенциальных возможностях повышения качества образовательного процесса. Объективными показателями целесообразности управленче-

ских решений и действий во внутриколледжном менеджменте являются качество знаний и степень обученности студентов колледжа. Показатели качества знаний студентов – это прочность, глубина, системность, а также возможность их применения в практической деятельности.

Результаты экспертной оценки управленческих умений профессионально-педагогических работников опытных и контрольных групп показывают значительное повышение уровня профессиональных умений управленческой деятельности у педагогов после курсовой подготовки.

Так, экспертная оценка приемов разрешения нестандартных ситуаций, возникающих в образовательном процессе, показала, что 48,1% руководителей опытной группы после завершения формирующего эксперимента имели высокий уровень сформированности умений и навыков разрешения нестандартных ситуаций. В контрольной группе эти показатели были отмечены у 23,2% руководителей. Приемы управления познавательной деятельностью студентов оказались сформированными у 51,8% педагогов опытной группы и у 21,4% педагогов контрольной группы. Более половины педагогов опытной группы (51,8%) принимают адекватные складывающейся ситуации управленческие решения при разрешении конфликтов. Реализация коммуникативных умений в условиях субъект-субъектных отношений со студентами была отмечена экспертами у 62,9% педагогов опытной и у 23,2% – контрольной группы. Такое различие показателей опытной и контрольной групп можно считать результатом положительного влияния специального тренинга межличностного общения, проведенного с профессионально-педагогическими работниками, в процессе которого особое внимание обращалось на повышение коммуникативной составляющей межличностного общения.

Практически на одном уровне в опытной и контрольной группах, по заключению экспертов, оказались организационные умения (организация и управление образовательным процессом). Хорошую оценку они получили у 55,5% педагогов опытной и у 50,0% педагогов контрольной группы. Навыки и умения текущего оценивания знаний и умений студентов были квалифицированы как сформированные у 44,9% педагогов опытной и 42,8% педагогов контрольной группы. Но только у 16,0% педагогов контрольной группы были отмечены перспективно-прогностические умения в оценивании уровня образованности обучающихся. Эти умения получили высокую оценку у 48,1% педагогов опытной группы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, проведенной в ходе формирующего эксперимента в Магнитогорском государственном про-

фессионально-педагогическом колледже, показывает, что управление учебно-познавательной деятельностью студентов колледжа, основанное на освоении психолого-педагогических основ познавательной деятельности, в целом оказывается эффективным как при формировании навыков данного вида деятельности, так и при повышении качества образования.

**И. Ф. Новикова**

## **ОСОБЕННОСТИ ТЕСТОВОЙ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

Переход к рыночной экономике объективно детерминирует коренное повышение качества профессионального образования. Рынок труда требует предельной ясности, точности и объективности в определении профессиональной компетентности мастера производственного обучения.

При присвоении специалисту определенной квалификации должны быть соблюдены единые требования к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ, к уровню подготовки выпускников и ряду других общепринятых параметров качества образования, т. е. обеспечен государственный стандарт профессионального образования. Поэтому существует объективная необходимость в стандартизации профессионального образования.

Но государственный образовательный стандарт реализуется лишь в том случае, если в нем, с одной стороны, диагностично отражены содержание профессионального образования, его конечные цели, а с другой – диагностично определено качество конкретного вида образования.

В Магнитогорском профессионально-педагогическом колледже применяется современная эффективная система контроля на основе тестирования.

Относительно теста мы придерживаемся точки зрения, разделяемой многими специалистами. Тест – это инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения.

Тест в качестве составляющих имеет три элемента – систему заданий, технологию предъявления и отработанную систему проверки обработки и анализа результатов.